



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1703/2025-38

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MILLE MIGLIA d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Preradovićeve ulica 31A, OIB: 80997892160, 24. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MILLE MIGLIA d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Preradovićeve ulica 31A, OIB: 80997892160, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1703/2025-21 od 16. siječnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MILLE MIGLIA d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Preradovićeve ulica 31A, OIB: 80997892160, te je za stečajnog upravitelja imenovan Renato Sablić, Zagreb, Zdenački zavoj 14, OIB: 74644810692.

2. Stečajni upravitelj je u Izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 18. travnja 2026.

podnio sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024.; dalje: SZ), koje izvješće je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 20. travnja 2026.. U izvješću u bitnome navodi da dužnik nema imovine i da stečajnu masu čini uplata vjerovnika GERO d.o.o. na ime predujma za troškove stečajnog postupka u iznosu od 2.654,46 eura, a da potencijalnu imovinu dužnika predstavljaju pozajmice prema većinskom udjeličaru dužnika Josipu Kontiću u ukupnom iznosu od 19.100,00 eura, međutim da bi za naplatu tih potraživanja bilo potrebno pokrenuti i voditi sudske postupke čiji je ishod neizvjestan, a da bi troškovi tih sudskih postupaka iznosili 14.562,50 eura. U izvješću je stečajni upravitelj predložio donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Na ispitnom i izvještajnom ročištu ispitane su i utvrđene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 113.887,79 eura (pod rednim brojem 1. u drugom višem isplatnom redu je utvrđena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 74.121,49 eura, zatim pod rednim brojem 2. tražbina EOS MATRIX d.o.o. u iznosu od 1.366,30 eura te pod rednim brojem 3. je kao posljednja utvrđena tražbina vjerovnika GERO d.o.o. u iznosu od 38.400,00 eura). Prisutni zakonski zastupnik vjerovnika Republike Hrvatske dao je suglasnost na prijedlog stečajnog upravitelja za obustavom stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

5. Iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema imovine i da jedinu potencijalnu imovinu koja bi mogla činiti stečajnu masu čini potraživanje prema Josipu Kontiću na ime pozajmica u ukupnom iznosu od 19.100,00 eura, a koji je većinski udjeličar dužnika. Predmetne pozajmice predstavljaju samo potencijalnu imovinu dužnika koju bi bilo potrebno utužiti, dakle za čiju naplatu bi bilo potrebno pokrenuti sudske postupke čiji bi ishod bio neizvjestan, s time nema dokaza o postojanju druge materijalne imovine iz koje bi se mogli financirati ti sudski postupci. Ukupno bi ti troškovi pokretanja i vođenja sudskih postupaka iznosili 14.562,50 eura (troškovi podnošenja tužbe, odvjetnički troškovi, troškovi knjigovodstvenog vještačenja i potencijalno i troškovi

suprotne strane u slučaju gubitka spora). Stoga se ne može smatrati da postoji stečajna masa koja bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, koji troškovi (nastali i predvidivi budući) prema izračunu stečajnog upravitelja iznose ukupno 3.721,96 eura). Na ispitnom i izvještajnom ročištu, a na kojem je bio prisutan zakonski zastupnik vjerovnika Republike Hrvatske, dana je suglasnost na prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, a nitko od drugih vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 24. lipnja 2026.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Stečajni upravitelj Renato Sabljčić
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. ŽDO u Karlovcu
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti

7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30889-d9c19**

Kontrolni broj: **06655-c855a-f308f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.